

Dankzij aangepaste snelheden minder doden en zwaargewonden!!!

Voor Groen! Aarschot is een aangepaste snelheid een absolute voorwaarde voor een echt verkeersveiligheidsbeleid.

Groen! is steeds voorstander geweest van het invoeren en indelen in aangepaste snelheidszones. Maar wij zijn heel erg teleurgesteld met hetgeen de CD&V - open VLD meerderheid heeft uitgewerkt en ons vandaag ter goedkeuring voorschotelt.

Wat is de voorgeschiedenis van dit plan:

- Binnen het goedgekeurde mobiliteitsplan van oktober 2003, worden de verkeerswegen, straten en pleinen van Groot-Aarschot ingedeeld in een bepaalde categorie met elk een eigen snelheidslimiet.

hoofdweg, (E314)	120 km/u
primaire weg (N223 en ring 25)	70 km/u
secundaire weg (N10 (Lier) en N19 (Herentals))	70 km/u
lokale weg type 1 (grote verbindingswegen)	70 km/u
lokale weg type 2 (kleinere verbindingswegen)	50 à 70 km
lokale weg type 3 (kleine weg, woonstraat, landelijke weg)	30 à 50 km

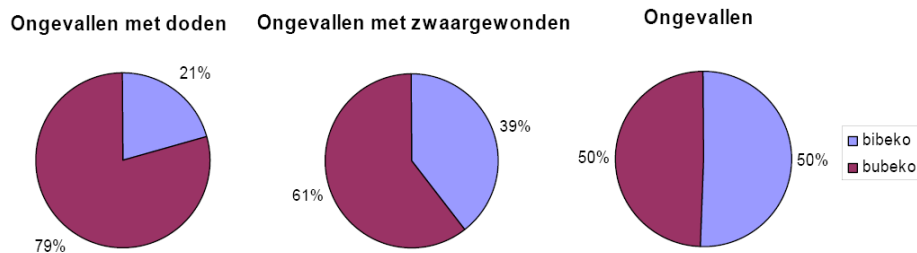
- Deze snelheid is niet lukraak gekozen maar heeft te maken met de inrichting, de omgeving, de functie van de straat, de aanwezige bebouwing, enz.
- Nog, volgens het mobiliteitsplan (pagina 13) heeft deze indeling een zeer positief effect op de leefomgeving door de afname van het sluipverkeer, toename van de verkeersveiligheid en leefbaarheid en een duidelijke verhoging van de woonkwaliteit.
- Op 22 juni 2006 vond iedereen dat de snelheidszonering die wordt aangegeven in het mobiliteitsplan moest worden gevolgd. Het toen voorgelegde plan werd dan ook goedgekeurd door de gemeenteraad. Maar binnen dit plan zat blijkbaar een onverenigbaarheid met de wegcode. Daarom nam de meerderheid het initiatief om een nieuw plan uit te werken.

Wat zien we in het plan dat nu voor ligt: het overgrote deel van de type 3 wegen in Wolfsdonk, Langdorp, Rillaar en Gelrode wordt ingekleurd als zone 70 i.p.v. zone 50!!!

- 1. Terwijl iedereen weet dat deze "landelijke" wegen een zeer specifiek karakter hebben en zone 50 hier echt op zijn plaats is.**
 - Smalle wegen zonder fiets- of voetpad = moeilijk voor auto's om elkaar te kruisen.
 - Bochtige en/of heuvelachtige omgeving = slechte zichtbaarheid voor alle weggebruikers.
 - Heel wat van deze wegen liggen op het nieuwe netwerk van fietsknooppunten Noord-Hageland of op één van de bestaande fietsroutes = veelvuldig gebruikt door fietsers.
 - De fietsers en voetgangers op autorijbaan = directe confrontatie met de snellere auto.
 - Deze wegen liggen in of langs recreatiezones; bvb omgeving Heimolen en Vorsdonkbroek. Hier komt heel wat volk op af.
 - Een zeer grote groep fietsende jeugd gebruikt deze straten dagelijks om o.a. naar school te gaan.
- 2. Omliggende gemeentes vinden het blijkbaar een vanzelfsprekendheid dat** men een zone 50 invoert op deze specifieke wegen. Er is dus enig intergemeentelijk overleg nodig om absurde situaties, welke voortvloeien uit dit plan, te vermijden.

3. **Als men telkens bij het binnen rijden van deze gebieden een nadrukkelijke aanduiding geeft met het bord "zone 50", geeft men een duidelijk signaal aan de weggebruiker om voorzichtig te zijn** voor zichzelf en voor de andere weggebruikers. Het zal een iets grotere investering in aantal borden betekenen maar de financiële impact is zeer beperkt.
4. **En dan nog waarschijnlijk het belangrijkste: snelheidsbegrenzing is een zeer efficiënt middel om het aantal (dodelijke) verkeersslachtoffers naar beneden te halen. En 70 km/u in deze zones is daarom nog teveel.**

Het verkeersveiligheidsplan Vlaanderen geeft dit klaar en duidelijk aan.



Figuur 7.7: Ongevallen binnen of buiten de bebouwde kom, Vlaanderen

Bron: NIS (2005), eigen bewerking

De gevaarlijkste plekken voor ongevallen met ernstig lichamelijk letsel liggen buiten de bebouwde kom. Dit is onlosmakelijk gerelateerd met de hogere snelheden die auto's rijden buiten de bebouwde kom.

Hoe hoger de snelheid, meer dan bijv 50 km/u zoals toegelaten in de bebouwde kom, hoe groter de kans op een ongeval met dodelijke afloop of zwaar gewonden.

Dus een lagere snelheid geeft zeker minder doden en zwaargewonden!!!

Niet te geloven, maar dat is voor deze meerderheid blijkbaar totaal niet belangrijk!!

Daarom stelt Groen! het volgende voor:

- Dit plan in te trekken en totaal te gaan voor de vooropgestelde snelheidszonerings van het eerder goedgekeurde mobiliteitsplan.
- Groen! wil op de volgende commissie haar visie hierover nogmaals duidelijk voorstellen en ten gronde bespreken. Hopelijk beschikken we dan wel over degelijk kaartmateriaal. Dit was trouwens een vroegere VLD -eis, maar na een jaar in de meerderheid is dit nog steeds niet aanwezig.
- Groen! hoopt dat de beperkte financiële impact voor de aankoop van deze borden niet dé struikelblok zal betekenen voor de uitwerking van het plan. Schepenen Wolput liet dit tijdens de commissie reeds uitschijnen.

Hopend dat de gemeenteraad gaat voor verkeersveiligheid.



Jammer genoeg had de CD&V en open-VLD meerderheid tijdens de gemeenteraad van 31 januari 2008 totaal geen oren naar onze tussenkomst op de gemeenteraad.

- Het was ook inriest om vaststellen hoe Schepen Wolput als spreekpop wordt gebruikt door het "Open-Vld duo-koppel" Verlinden - Verstraeten. Al meer dan één jaar laat Wolput op geen enkele manier zien dat hij dit ambt aan kan. Iemand die als Schepen wordt betaald moet ook zijn job doen. De departementen die hij beheert zijn te belangrijk om zomaar te grabbelen te gooien.
- Ook de tussenkomst van Burgemeester Peeters was zeer bedenkelijk terwijl hij bij zijn aanstelling op 1 oktober in zijn "INAUGURALE REDE" toch duidelijk heeft gezegd:

"Als democraat in hart en nieren mag en moet voor mij het spel tussen meerderheid en oppositie hard maar correct worden gespeeld. In een democratisch bestel is dat noodzakelijk. Meer zelfs, ik wil hier uitdrukkelijk de hand reiken aan de oppositie. Constructieve voorstellen moeten wat mij betreft zeker een kans krijgen, of ze nu van een lid van de oppositie komen of niet. Het belang van onze stad en haar burgers dient daarbij het enige criterium te zijn dat werkelijk telt".

- Maar blijkbaar is dit toch niet van tel terwijl ons voorstel echt de bevolking van Aarschot zal dienen. Of hebben we hier dan toch echt te maken politieke onwil?

Zeer ontgoochelde maar strijdbare groeten,

Johan Van de Schoot
Groen! gemeenteraadslid
Meyerveldstraat 42
3202 Rillaar
016 58 38 81
0495 850 776
groen_aarschot@skynet.be
<http://www.groen.be/groep/aarschot>